

Дело стояло без движения годами. Мы нашли, на чём оно держится теперь.

Как выглядит наш разбор изнутри – на примере дела по тяжкой статье, возобновлённого спустя годы

Дело: **тяжкое обвинение, дело возобновлено**

Дата отчёта: **18.08.2026**

15+

протоколов допросов изучено

3

ходатайства подготовлено

1

ключевое доказательство под
вопросом

Было → Стало

Как изменилась позиция защиты после нашего разбора

БЫЛО

Дело возобновлено спустя годы на основании обновлённых показаний заинтересованного свидетеля

Ключевое «признание» не оспорено как полученное без адвоката

Противоречия в показаниях свидетеля за разные годы не были системно собраны в одном месте

Альтернативная версия произошедшего следствием не отработана и защитой отдельно не поднималась

Жалоба на меру пресечения по существу не усилена новыми доводами



СТАЛО

Подготовлен разбор дела с оценкой реальных перспектив защиты

Заявлено ходатайство об исключении «признания» из доказательств

Противоречия в показаниях свидетеля сведены в хронологию по годам – расхождения видны наглядно

Заявлено ходатайство о проверке альтернативной версии произошедшего

Доводы жалобы на меру пресечения усилены и переподаны

Что мы сделали

✓ **Изучили материалы дела**

Более 15 протоколов допросов и других документов, включая ранние показания, данные много лет назад

✓ **Нашли основание для исключения ключевого «признания»**

Получено без адвоката и впоследствии отозвано – есть реальные основания добиваться его исключения из доказательств

✓ **Собрали противоречия в показаниях главного свидетеля**

Показания годами менялись и обрастали новыми деталями – именно теми, которых не хватало обвинению

✓ **Указали на неотработанную альтернативную версию**

Следствие не отработало и не опровергло очевидную альтернативу тому, что произошло

✓ **Подготовили план ходатайств**

Об исключении «признания», о проверке достоверности ключевых показаний, о проверке альтернативной версии

✓ **Усилили жалобу на меру пресечения**

Добавили новые доводы вместо повторения уже заявленных

Фрагмент разбора

Пример того, как выглядит один из выводов внутри отчёта

ФРАГМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

«Выявлено противоречие: в первых показаниях свидетель прямо говорит, что не видел ключевого эпизода, а спустя годы, в допросе, предшествующем аресту, - описывает его в подробностях. На вопрос следователя о причине расхождения свидетель ответил, что раньше "боялся сказать".»

Том 2, л.д. 54-57



Почему это важно

Показания, которые "уточняются" именно в тех деталях, которых раньше не хватало обвинению, и именно перед возобновлением дела, – классический повод для отдельной проверки достоверности, а не автоматического доверия.



Что рекомендуется сделать

Заявить ходатайство о повторном допросе с постановкой прямых вопросов о причинах расхождения и об истребовании всех промежуточных протоколов, чтобы зафиксировать момент и обстоятельства появления новых деталей.

Выводы и рекомендации

Дело на стадии следствия/суда. Мы подготовили разбор материалов, план ходатайств и усиленную жалобу на меру пресечения, продолжаем сопровождать защиту.

glaz-yurista.ru

info@glaz-yurista.ru

* Все имена, даты, статья обвинения и обстоятельства дела в этом примере изменены и обобщены для защиты конфиденциальности клиента и действующей защиты. Совпадения с реальными делами случайны.